



Официальный сайт

Следственное управление
Следственного комитета Российской Федерации
по Ямало-Ненецкому автономному округу

Электрошокер – «царица доказательств»

Очередной страж правопорядка сменил служебный кабинет на нары.

Осужден полицейский, «раскрывший» кражу с помощью электрошокера. Пострадавший сначала испугался, а потом отправился в СКР рассказывать о методах повышения раскрываемости преступлений.

На днях суд признал оперуполномоченного ОМВД России по Ямальскому району Мухамеда Загаштова виновным в превышении должностных полномочий с применением спецсредств и, вопреки ожиданиям многих участников процесса, назначил ему реальный срок лишения свободы.

Приговор пока не вступил в законную силу и, как ожидается, будет обжалован. Во-первых, осужденный так и не признал свою вину, во-вторых, по мнению стороны защиты, доказательная база следствия формировалась с процессуальными нарушениями.

ПО СЛЕДАМ ЗЛОСЧАСТНОГО НОУТБУКА

«Если Кирпич вор, он должен сидеть в тюрьме!» – твердил легендарный капитан Жеглов. Он видел, как матерый уголовник избежал от улики, и, не стеснясь в средствах, принялся доказывать его вину...

Убрав из жегловской фразы союз «если», мы получим ситуацию, похожую на ту, в которой оказался оперуполномоченный Загаштов и жертва его произвола.

В сентябре 2013 года в одном из кабинетов ОМВД по Ямальскому району можно было наблюдать пренеприятную картину. Молодой полицейский, оставшись наедине с подозреваемым в краже ноутбука, продемонстрировал ему электрошокер и предложил сознаться в преступлении. Подозреваемый настаивал на своей невинности, и тогда страж правопорядка перешел к действию.

Как следует из показаний потерпевшего, он получил от мучителя серию электрических разрядов в ногу и упал. Полицейский заботливо усадил его на стул, поинтересовался самочувствием, а через 15 минут продолжил изощренную экзекуцию. В конечном итоге мужчина предпочел во всём «сознаться». Забегая вперед, скажем, что, вынося обвинительный приговор оперуполномоченному ОМВД России по Ямальскому району Мухамеду Загаштову, суд констатировал: доказательства вины потерпевшего до сих пор отсутствуют, предварительное следствие по делу о краже ноутбука приостановлено. Настоящий вор неизвестен.



Официальный сайт

Следственное управление
Следственного комитета Российской Федерации
по Ямало-Ненецкому автономному округу

ОЖОГИ НЕ СОШЛИ ЗА АЛЛЕРГИЮ

Лишь через несколько дней после дачи признательных показаний селянин поддался уговорам родни и, заручившись поддержкой адвоката, заявил о случившемся в районный отдел СКР. Эксперты приложили немало усилий, чтобы разобраться в происхождении множества однотипных парных точечных повреждений на теле потерпевшего. В конечном итоге они уверенно сошлись во мнении, что имеют дело не с аллергией (пациент ею никогда не страдал), а с термическими ожогами, которые могли образоваться от ударов током.

Больше того, пострадавший весьма точно описал ту единственную модель электрошокера, которая состояла на вооружении сотрудников ОМВД Ямальского района, а после опознал ее. Не в пользу оперуполномоченного были и различные свидетельские показания. Так, со слов супруги потерпевшего, следовало, что к ней на работу приходил полицейский начальник и уговаривал забрать заявление из СКР, говорил, что его подчиненные осознали свою неправоту. Навещали стражи правопорядка и мать заявителя.

ТАК КТО ЖЕ ДОЛЖЕН СИДЕТЬ?

Как уже было сказано, сам Загаштов вину так и не признал. Опер утверждал, что его подопечный во всем сознался под «тяжестью доказательств», а злосчастный электрошокер ему никогда не выдавался на руки. Адвокат полицейского добивался признания ряда представленных доказательств недопустимыми, но суд аргументированно отверг его доводы. Не согласился суд и с теорией оговора, ведь среди свидетелей обвинения были не только родственники, но и третьи лица, абсолютно не заинтересованные в исходе процесса.

Погоня за раскрываемостью имела самые негативные последствия. 16 марта Ямальский районный суд вынес Мухамеду Загаштову обвинительный приговор.

Как сообщил «КС» заместитель прокурора ЯНАО Андрей Петров, на основании представленных гособвинителем доказательств уже бывшему оперуполномоченному назначено пять лет лишения свободы с отбыванием наказания в ИК общего режима. Кроме того, осужденный на два года лишен права занимать должности представителя власти.

Андрей БАЛАНДИН

severok2@mail.ru



Официальный сайт

Следственное управление
Следственного комитета Российской Федерации
по Ямало-Ненецкому автономному округу

28 Марта 2015

Адрес страницы: <https://yanao.sledcom.ru/folder/879484/item/1074857>